



Journée du 31 mars 2011 Quel avenir pour AgroParisTech ?

Les établissements d'AgroParisTech ont une longue histoire, mouvementée. La perspective du transfert sur le Plateau de Saclay déstabilise les personnels, alors que la fusion de 2007 est encore dans les mémoires.

1. Présentation du projet AgroParisTech / Plan Campus Saclay par Gilles Trystram (Directeur adjoint délégué)



Objectif : favoriser l'émergence d'un Campus d'excellence en matière de recherche, d'enseignement supérieur et d'innovation,

Origine du projet

- ↳ 2008 : Mission Vialle (Inscription d'AgroParisTech dans le plan Campus Saclay, rapprochement avec l'INRA et ParisTech)
- ↳ Avril 2009 : labellisation du Plan Campus

Financement

- ↳ **Coût prévisionnel** de l'opération : 228,7 M Euros toutes dépenses confondues (hors foncier – la

gratuité de celui-ci est demandée en application de l'article 32 de la loi relative au Grand Paris)

↳ **Ressources** :

Produits de cession des sites AgroParisTech : 126,2 M Euros

Apport INRA : 20,0 M Euros

Transfert Contrat de projet Etat-Région 2007-2013 : 10,6 M Euros

Participation plan campus : 38,0 M Euros. Le déficit serait de 33,9 M Euros !

*Les coûts de **fonctionnement**, de maintenance, d'entretien, de grosses réparations et de provision pour évolutivité scientifique bâtementaire sont estimés à 11,5 M Euros par an pendant 30 ans (sur la base d'un raisonnement en coût moyen actualisé et lissé sur la durée du contrat).*

*Dans le cadre d'un contrat de partenariat (Partenariat Public Public -PPP- avec la Caisse des Dépôts en discussion actuellement), l'Etat devra garantir un **loyer brut annuel** évalué à 13,7 M Euros par an (simulation avec lissage des dépenses investissements, frais financiers et charges sur 30 ans).*

Projet immobilier

↳ **Libération des 4 sites franciliens**

Maintien de la ferme expérimentale, de la MINA, de la MIAA et de la résidence Dubos

↳ **Construction de 68 500 m² (Shon - Surface Hors Oeuvre Nette) :**

40 % recherche

30 % enseignement

30 % locaux supports (administratifs, techniques, spécifiques)

Pour une communauté de travail de 3 400 personnes (dont 2400 étudiants et doctorants)

Méthode de travail

La question des Ressources Humaines est primordiale. Il est planifié l'embauche à la DRH en septembre d'une personne dédiée « RH préparation Saclay ». Elle devra travailler sur la Typologie des situations, effectuer une étude personnalisée et envisager un accompagnement (travail en lien avec le Secrétariat Général du Ministère de l'Agriculture). Un engagement est pris pour examiner les situations personnelles.

Planning prévisionnel	2010		2011				2012				2013				2014				2015			
	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Trimestres																						
Préprogrammation																						
Constitution SR																						
Programmation fonctionnelle																						
Choix prestataires par la SR																						
Etude équipe maîtrise d'oeuvre																						
Travaux																						
Mobiliers, emménagement																						

Actuellement, le projet n'a pas de retard...

⇒ Transport : L'arrivée du métro n'est pas envisageable avant 2025.

⇒ Internat : Une résidence étudiante avec mixité des publics des différentes écoles est prévue.

⇒ Logement : Un accord avec la ville de Palaiseau devrait porter sur un échange des terrains actuels contre des créations de logements en ville.

⇒ Emploi : des doublons vont forcément apparaître.

2. Présentation du projet Saclay - Gilles Laschon SNESUP-FSU Orsay

Un projet politique

Le Projet Plan Campus Saclay est porté à l'origine par Valérie Pécresse (Ministre de l'Enseignement Supérieur) et par Christian Blanc (Secrétaire d'Etat chargé du Grand Paris). La première y voit une façon d'organiser un pôle d'enseignement supérieur, le second veut créer une entité digne d'une ville nouvelle. Les ambitions seront revues à la baisse. Le Plan Campus Saclay concerne 3 territoires [Polytechnique, Supelec et le CEA] dépendant de 49 communes et 2 départements. Il vise une concentration d'activités, soit 10% de la recherche

publique, sans garantie de développement. Cela va créer un nouveau déséquilibre sur le territoire francilien. Enfin, ce projet vise à s'appuyer sur les « 3 acteurs clés qui font avancer ensemble la connaissance et la société : l'enseignant, le chercheur et l'entrepreneur ». **Non ! Réduire le monde économique et l'innovation aux entrepreneurs, c'est une vue bien courte et contestable.**

Le financement

Les sources de financement seraient :

- les intérêts du placement EDF,
- la mise en place d'un PPP,
- les intérêts du grand emprunt.

Faisabilité technique

Concrètement de multiples questions se posent quant au Plateau de Saclay :

- Quelle viabilisation des terrains? Gestion de son hydrographie (l'urbanisation provoquera une



imperméabilisation des terrains du plateau provoquant une augmentation du volume des eaux de ruissellement),
 - Quels transports pour accéder au plateau (grande dénivellée ...) : un bus en site propre de la gare de Massy à Saclay (insuffisant au vu du

nombre potentiel d'étudiants, soit 30 000 étudiants en 2020), une station de métro du « Grand Huit » (incapacité du métro à « monter » sur le plateau, et d'ailleurs, une gare à Saclay n'est pas programmée).

Politique universitaire

Les réformes successives ne favorisent pas une politique équitable de l'enseignement supérieur . LMD, RGPP, LRU : l'autonomie scientifique est remise en cause.

La FCS -Fondation de Coopération Scientifique- a été créée pour assurer la conduite du projet, mais aussi pour traiter des orientations scientifiques et de l'ensemble de la gouvernance du Plan Campus. Elle contourne les structures collégiales de l'université : Conseil des Études et de la Vie

Universitaire, Conseil Scientifique et Conseil d'Administration. Comment sont représentées les collectivités territoriales dans l'assemblée ? Où sont les personnels IATOS ? En lieu de représentants du personnel, seuls sont mentionnés des chercheurs et enseignants-chercheurs non élus pour la plupart. Chaque établissement va perdre la voix de ses personnels, sinon son intégrité ...

Pour qui ?

Pour les meilleurs étudiants, qui seront les mieux préparés à rentrer dans le moule, avec un renforcement de la concurrence entre grandes écoles et universités. Pour les chercheurs, la logique de concurrence va primer. En raison des baisses de financement, seule une recherche valorisable sera possible avec des crédits

ponctuels obtenus par appel d'offre de dossiers d'excellence de type IDEX, LABEX ou EQUIPEX. Quelle pérennité pour la recherche et l'enseignement ? C'est logiquement la remise en cause des statuts des personnels, avec un démantèlement progressif de la Fonction Publique d'Etat.

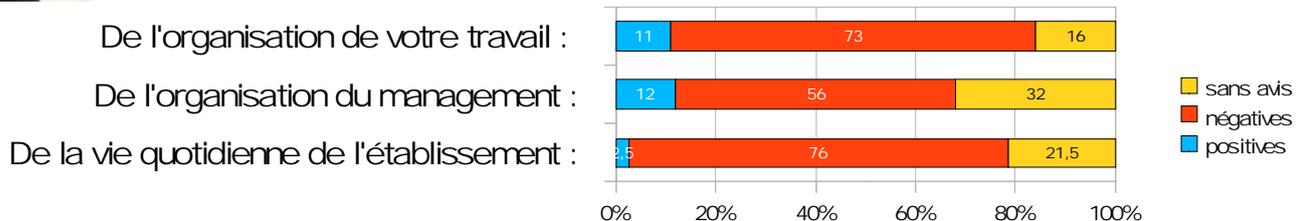


3. Résultats questionnaire sur le bilan de la fusion 2007

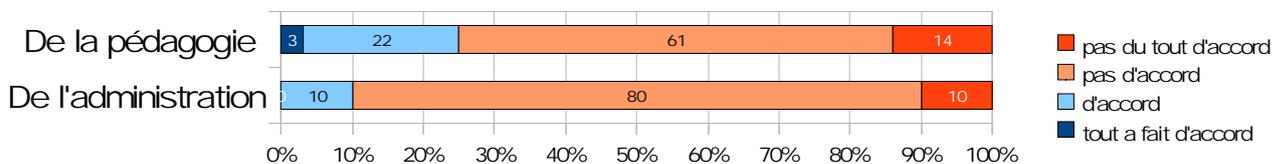
Samir Mezdoor SNETAP-FSU AgroParisTech Massy

Un questionnaire a été diffusé avant la journée du 31 mars, à l'attention de l'ensemble des personnels sur leur adresse mail « agroparistech.fr ». L'objectif était d'avoir un ressenti sur l'impact de la fusion des établissements en 2007, ceci avant d'envisager de travailler sur le Plan Campus. 49 réponses ont été traitées à cette date. Voici quelques extraits des résultats :

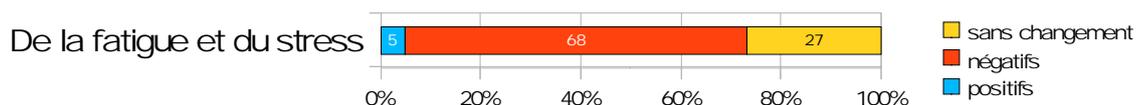
Depuis la fusion, avez-vous constaté des évolutions au niveau :



L'organisation d'AgroParisTech vous semble-t-elle maintenant cohérente au niveau :

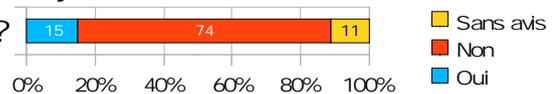


Cette période a-t-elle provoqué des changements dans votre organisation personnelle, au niveau :



AgroParisTech est concerné par le Plan Campus Saclay :

Pensez-vous être correctement informé ?



Commentaires :

Les résultats du questionnaire montrent qu'une large majorité des agents jugent négativement l'évolution d'AgroParisTech depuis 2007 tant sur le plan de l'organisation du travail que du management. S'ils estiment positif l'agrandissement de la communauté de travail, plus des 2/3 ressentent plus de stress et de fatigue.

Concernant le plan Saclay plus de 70% ne se sentent pas concernés soit parce qu'ils seront en retraite, soit parce qu'ils considèrent qu'ils manquent d'information sur les moyens, les enjeux et la finalité du projet.

Quelques témoignages :

« L'ambiance familiale disparaît ». « La fusion aover important dans l'administration rend difficile la renforcé le travail en commun entre enseignantspossibilité d'un bon travail en relation avec les des différents centres. Par contre, les transportsautres personnels. », « Auparavant chaque se sont multipliés. Les cursus pédagogiques neétablissement avait ses propres instances avec sont pas encore bien cadrés, il n'y a pas dedes représentants des personnels. Maintenant, recours décisionnel. », « Le site de Massy a étéavec un seul établissement, la représentativité de absorbé par les autres centres. De par son faiblechaque centre est bien moindre. » poids, il ne prend pas part aux décisions.« Beaucoup de temps passé, beaucoup de Progressivement, ce qui faisait notre coeur destress ». métier -l'agroalimentaire- disparaît. », « Le turn

4. Quel avenir pour AgroParisTech ?

Christine Eisenbeis SNCS-FSU, Serge Pagnier, Secrétaire général adjoint SNETAP-FSU, Bruno Polack- Secrétaire catégoriel des personnels de l'enseignement supérieur SNETAP-FSU



Les bouleversements nombreux d'AgroParisTech interrogent sur de nombreux points.

Tout d'abord, la place de l'établissement au sein de l'enseignement supérieur : AgroParisTech doit garder une place primordiale et une identité reconnue, dans ses domaines de prédilection : l'AgroAlimentaire et les sciences du vivant.

Ensuite, il faut obtenir une représentativité correcte dans les instances, avec la mobilisation de tous les centres et de chaque catégorie de personnels, ceci afin de reconstruire des structures démocratiques, mises à mal avec le projet Saclay.

Il nous faut participer à la construction du réseau des établissements du Plan Campus Saclay au sein de la FSU, afin de suivre l'évolution du projet, d'être force de proposition et de pouvoir s'opposer à l'innacceptable.

Pour que les collègues puissent avoir un véritable avis sur la question de l'évolution du Plan Campus Saclay et des enjeux qui leurs sont propres : nous nous engageons à organiser régulièrement des rencontres ouvertes à l'ensemble des personnels !



Rédaction : SNETAP-FSU Ile de France – Claire Pinault : clpinault@orange.fr