

<http://www.snetap-fsu.fr/Les-propositions-de-la-DGER-pour.html>



Les propositions de la DGER pour la voie pro - une copie à revoir

- Les Dossiers - Pédagogie -

Date de mise en ligne : vendredi 17 février 2017

Copyright © Snetap-FSU - Tous droits réservés

Compte-rendu du groupe de travail [CNEA](#) - Rénovation Voie Professionnelle

Le mardi 7 février 2017, la [DGER](#) présentait les orientations qu'elle propose de retenir pour la voie professionnelle, suite au rapport du [CGAAER](#) sur l'évaluation de la [RVP](#) (Rénovation de la Voie Professionnelle) et aux réunions de ce groupe de travail [CNEA](#) (18 octobre et 29 novembre).

Le Snetap-[FSU](#) était représenté par Thierry ARENZANA, Véronique AUBIN, Olivier BLEUNVEN, Frédéric CHASSAGNETTE, Gérard PIGOIS, Claire PINAULT.

En préalable des débats point par point, le Snetap-FSU a tenu à rappeler les critiques qu'il a portées dès la mise en oeuvre de cette réforme et les demandes répétées pour qu'un bilan de cette réforme soit fait et que des corrections y soit apportées.

En cela l'analyse réalisée par le [CGAAER](#) et la tentative de correctif de la DGER étaient nécessaire mais arrivent certainement trop tard.

Il rappelle aussi que faute de réponse de l'administration, il a mené de son côté un bilan et un travail de réflexion tout au long de l'année 2016 avec les partenaires de l'Enseignement agricole public.

Il en a tiré 10 propositions essentielles pour la réussite de tous-toutes les élèves qui s'engagent aujourd'hui dans la voie professionnelle.

Fort de ces éléments, il affirme que les propositions de la DGER ne sont pas à la hauteur des attentes des familles, des professionnels et des équipes rencontrées lors de ces débats.

Il souligne que tout au long des échanges le manque de temps de formation a été soulevé par les différents intervenants d'où sa proposition principale d'un retour à un parcours de référence en 4 ans.

1 - Valoriser l'engagement citoyen des élèves et apprenti-e-s

La DGER propose de valoriser cet engagement au travers d'une épreuve optionnelle supplémentaire à l'examen du Bac Pro, afin de valoriser des acquis supplémentaires.

Si le Snetap-FSU n'a pas d'opposition de fond sur cette proposition et pense effectivement intéressant de réfléchir à cette valorisation de l'engagement citoyen. Pour autant il estime que des questions fondamentales se posent et que des précisions importantes restent encore à apporter pour garantir une évaluation juste qui profite à l'ensemble des élèves et apprenti-e-s.

Un travail avec les différents acteurs de l'EA doit être mené rapidement pour définir la notion « d'engagement citoyen ». Quel périmètre donne-t-on à cet engagement (dans l'établissement ou hors de l'établissement) ?

Si nous devons élargir l'expérience hors les murs de l'établissement, quel périmètre lui donnerait-on (engagement

associatif, engagement politique, engagement confessionnel ... et cet engagement aurait-il des limites : parti xénophobe ? association religieuse extrémiste ? ...).

Si nous devons limiter l'expérience au sein de l'établissement : quels éléments faudrait-il prendre en compte (engagement dans des projets pédagogiques ?

Engagement dans des associations du lycée - ALESA, association sportive ?

Engagement dans des actions sportives - UNSS ? Engagement au sein des instances en tant représentant des élèves ou apprenti-e-s ?...).

Les expériences de mobilité internationale volontaire seraient-elles retenues ?

Une fois le périmètre fixé, il reste encore à déterminer le cadre de l'évaluation : quelle forme ? Evaluation orale - dossier ? Réalisation du projet ... ? Avec quel jury ? quelle grille ? Quels critères, quelles capacités voire quelles compétences... ?)

Il apparaît évident qu'un cadre strict est nécessaire respectant les principes de laïcité avec une grille d'évaluation sans ambiguïtés.

[compte rendu de la réunion du 7 février](#)